



Projet TAP-AIS

Renforcer les capacités d'innovation agricole au Sénégal

Présentation synthétique des résultats du diagnostic
orienté-action du SNIA sénégalais

Présentation du projet TAP-AIS

Au niveau global :

- a été lancé en juillet 2019 le cadre de l'initiative globale DeSIRA lancée par l'Union Européenne
- soutient la Plateforme pour l'Agriculture Tropicale (TAP) lancée en 2012 par le G20, et gérée par la FAO
- a pour mission globale de :
 - ✓ soutenir cette plateforme dans l'évaluation des systèmes d'innovation agricoles des pays tropicaux
 - ✓ et le renforcement des capacités à innover des acteurs qui les composent

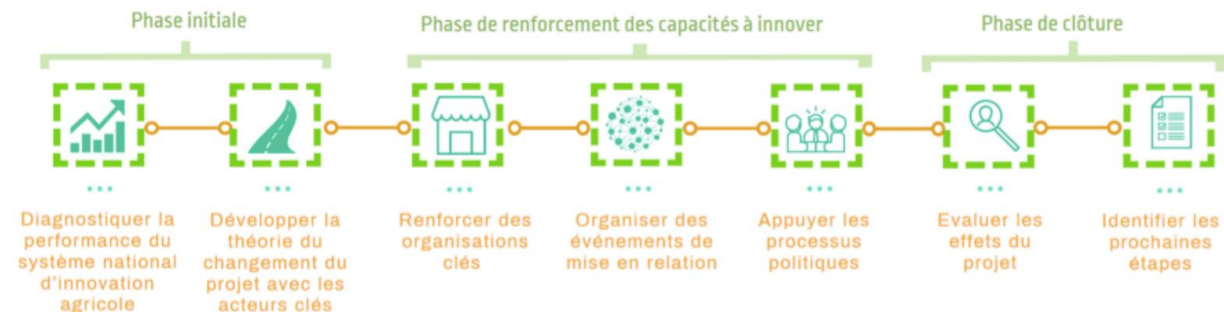
Caractéristiques

- Durée : 2019 -2024
- Budget : 5 000 000€
- Bailleurs : UE (Initiative DeSIRA)
- Localisation : 9 pays (**Sénégal**, Burkina Faso, Cambodge, Colombie, Erythrée, Laos, Malawi, Pakistan, et Rwanda)
- Coordinateur : piloté par l'Unité de recherche et de vulgarisation de la **FAO** et coordonné par le **MAERSA** au Sénégal
- Partenaires et bénéficiaires : acteurs des systèmes d'innovation agricoles

Au Sénégal

- vise à renforcer les collaborations entre recherche agricole, conseil, institutions nationales, ONG et interprofessions pour favoriser le changement d'échelle des innovations
- coordonné par le MAERSA, il se donne pour principales missions :
 - ✓ le renforcement de capacité d'organisations clés identifiées au sein du système national d'innovation agricole ;
 - ✓ et l'accompagnement de communautés d'innovation dans deux domaines jugés prioritaires : l'agroécologie et l'irrigation.

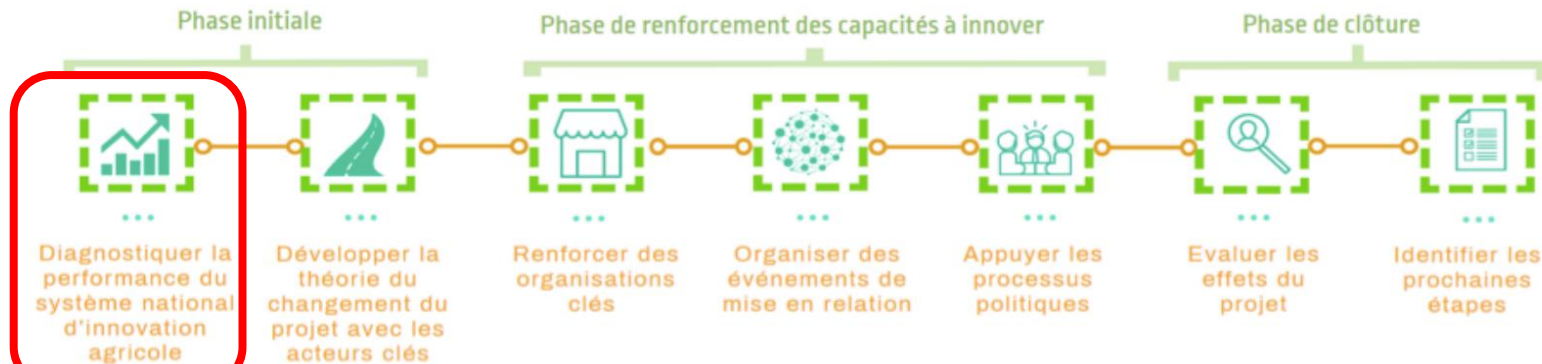
PRINCIPALES ÉTAPES au Sénégal



➔ Pour plus d'information, [consulter le site du projet](#)

Le diagnostic orienté-action du SNIA sénégalais

PRINCIPALES ÉTAPES au Sénégal



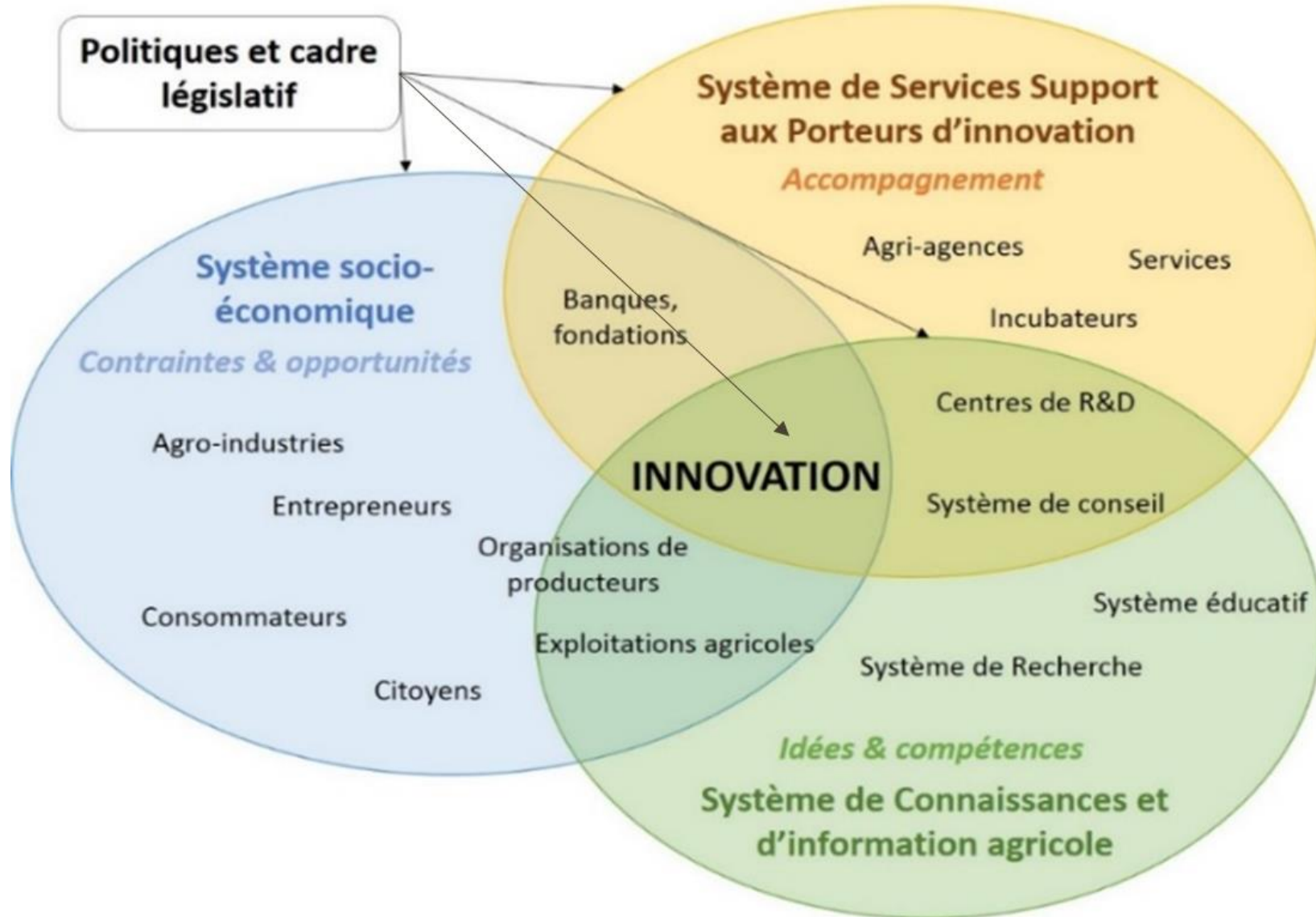
Deux objectifs :

- ✓ Fournir des **informations contextualisées** et des preuves **sur les processus d'innovation existants**, sur les facteurs de blocage et de réussite, sur les ressources et infrastructures disponibles pour mieux les accompagner **et sur les besoins en renforcement de capacités des acteurs clés du système national d'innovation agricole**
- ✓ Engager de façon participative les décideurs politiques, responsables d'organisations, porteurs d'innovation dans une réflexion pour formuler des **proposition de stratégies de renforcement du système national d'innovation agricole**, traduites au sein de **plans d'action à divers niveaux (sectoriels, national)**

Contexte



Les éléments clés du système national d'innovation agricole « type » :



Contexte

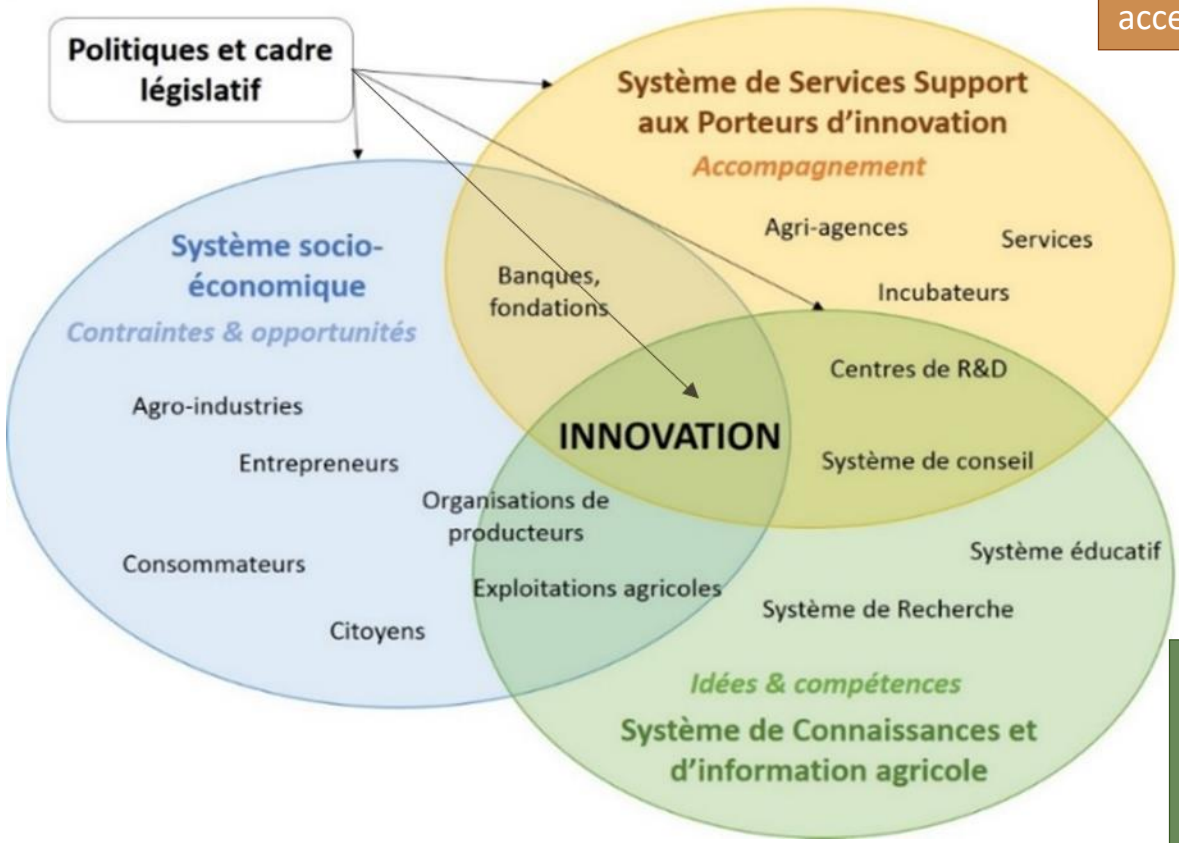
Les éléments d'un système national d'innovation agricole
« *performant* » :

1. Un cadre institutionnel et politique :

- qui pilote ou facilite l'alignement entre les trois systèmes clés :
- système socio-éco,
- système de services support et
- système de production de connaissance

- et qui promeut le développement du capital humain à tous les niveaux.

2. Des services support aux innovateurs accessibles et efficaces



3. Un système « *intensif* » de production de connaissances et de compétences pour tous les métiers de l'innovation connecté aux besoins des professionnels, des producteurs, de la société civile, et des consommateurs.

Etapes du processus de diagnostic

1. Comprendre et décrire comment l'innovation agricole se produit



2. Comprendre et décrire pourquoi certaines fonctions sont moins performantes que d'autres



3. Identifier quels sont les principaux problèmes systémiques à résoudre et quelles capacités sont en présence pour ce faire ?



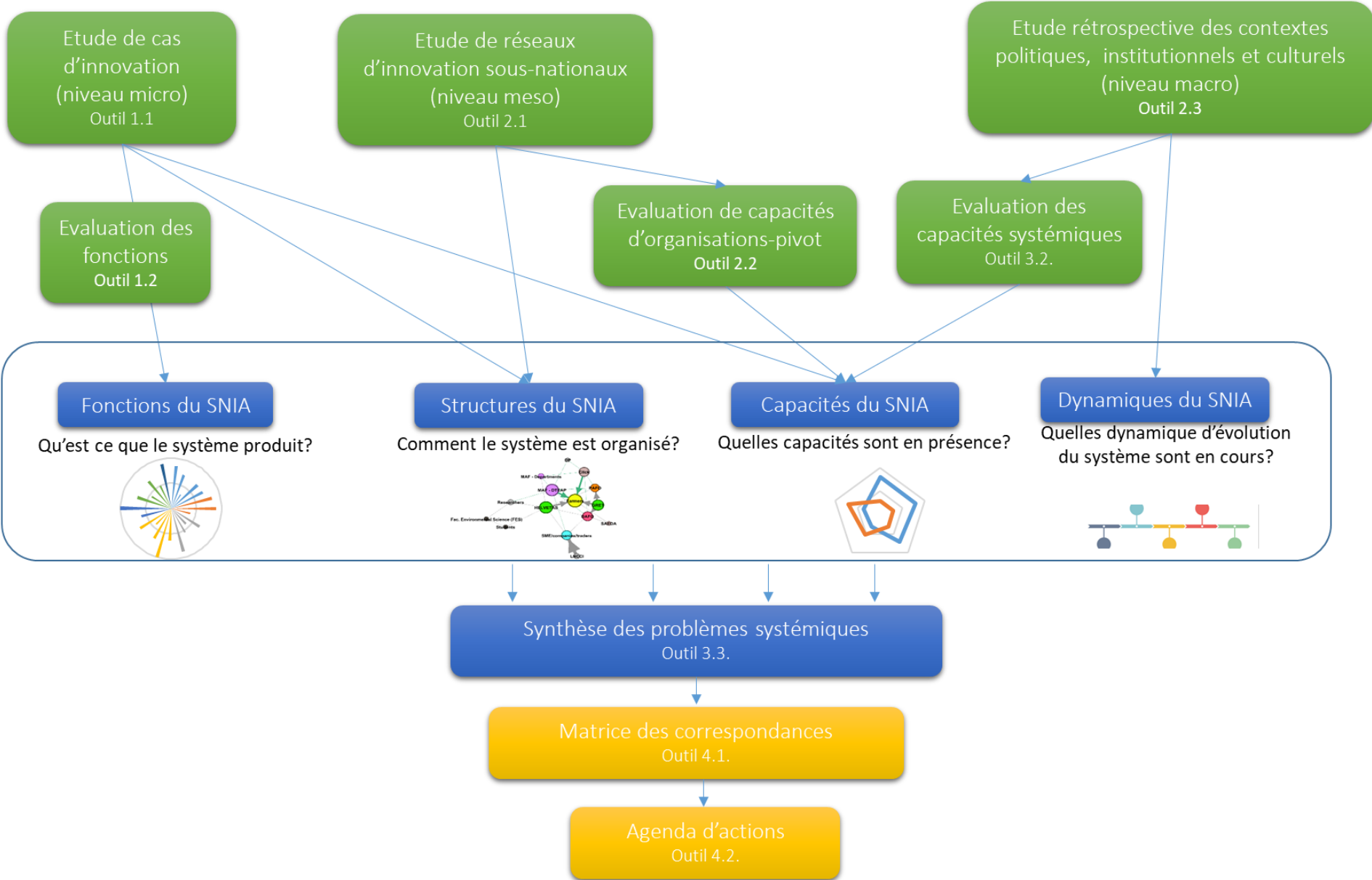
4. Etablir une vision et une stratégie d'action

Schéma global de la méthodologie mobilisée pour le diagnostic du SNIA

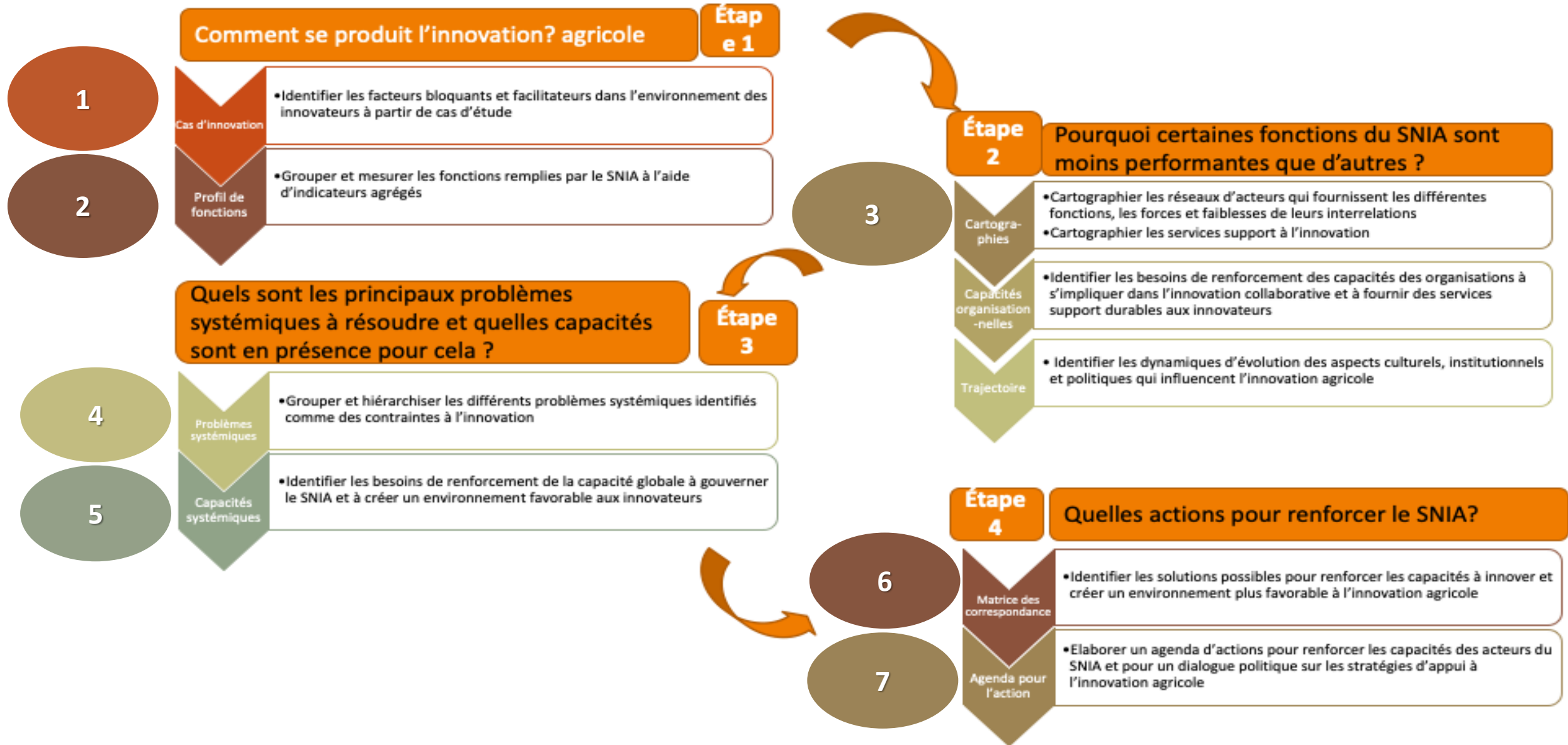
Collecte de données
et analyses participatives

Consolidation des résultats à
l'échelle du SNIA

Exploration d'options
stratégiques et politiques
pour le renforcement du
SNIA

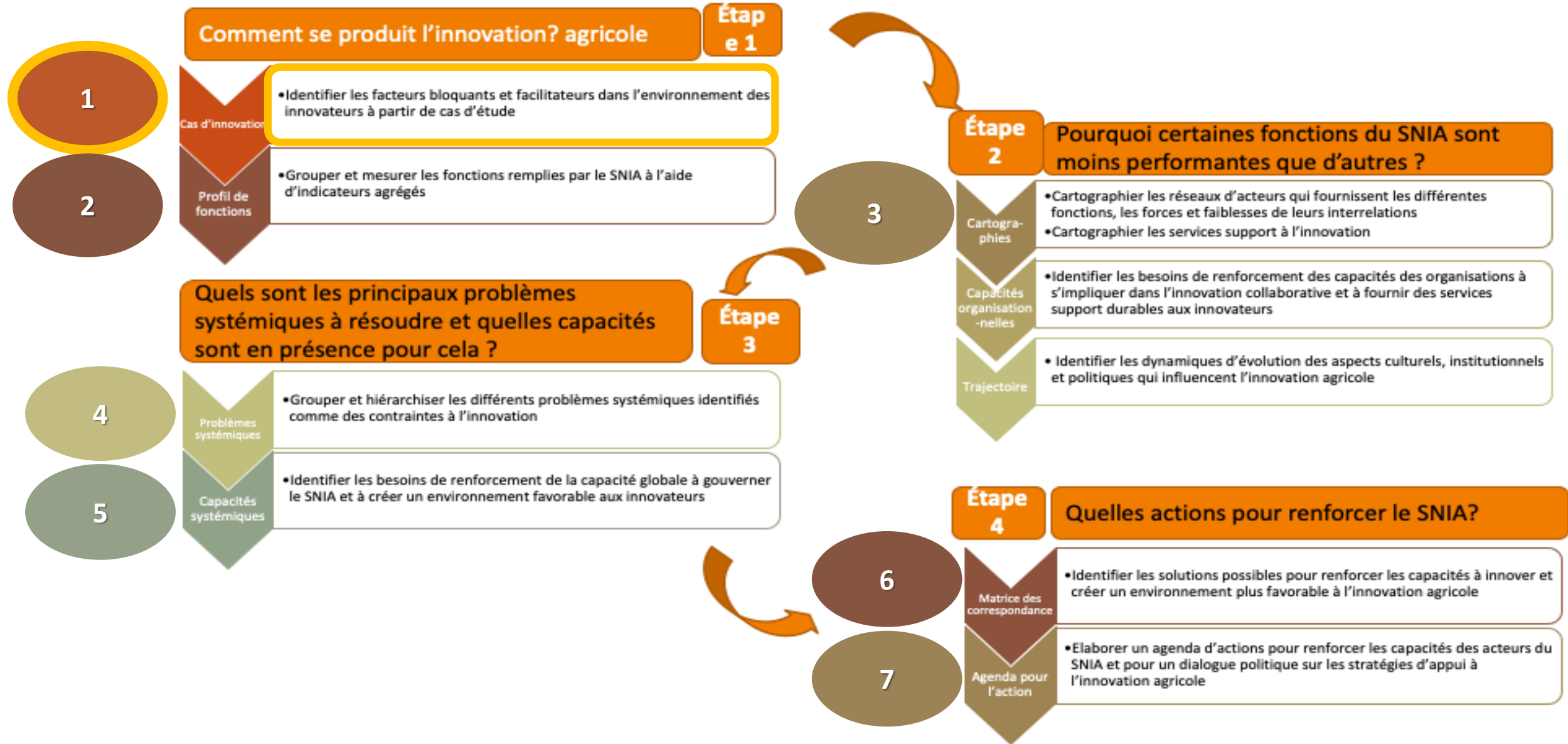


Détail des étapes du processus de diagnostic



Activité 1

Analyse des cas d'innovation



Activité 1

Analyse des cas d'innovation

Démarche mobilisée

Question centrale : *Comment l'innovation agricole se produit-elle dans le contexte du Sénégal ?*

Objectifs des études de cas d'innovation :

- ❖ Tirer des enseignements sur la réalité des problèmes systémiques de l'appui à l'innovation agricole
- ❖ Fournir des exemples concrets de processus d'innovation qui aideront à alimenter la réflexion des décideurs politiques pour concevoir/renouveler les dispositifs, stratégies et/ou politiques d'appui à l'innovation agricole.

Méthodologie :

- ❖ Sélection de *5 cas d'innovation* de façon à comprendre, du point de vue des innovateurs, les facteurs qui constituent un contexte favorable ou défavorable à la réussite de leurs projets d'innovation :
 1. L'outil SAIDA (le nouvel outil numérique pour le conseil agricole et rural) dirigé par l'ANCAR en collaboration avec la FAO
 2. les *villages climato-intelligents (VCI)* en appui à la transition agroécologique portée par l'ISRA
 3. l'*approche SHEP* de dynamisation de l'accès au marché portée par la DHORT
 4. le *Système Participatif de Garantie* pour le label national bio Sénégal, piloté par la FENAB et ses partenaires
 5. « *Tolou Keur* » (champ maison) un système de « Permaculture » associé à un aménagement et un jardin-forêt, avec des arbres à croissance rapide pour régénérer le sol mené par le projet d'éco village Grande muraille verte.
- ❖ **Identification des facteurs de blocage et de réussite des cas d'innovation**
- ❖ Pondération des facteurs de blocage afin de rendre compte de l'importance des fonctions à renforcer au sein du SNIA

Activité 1

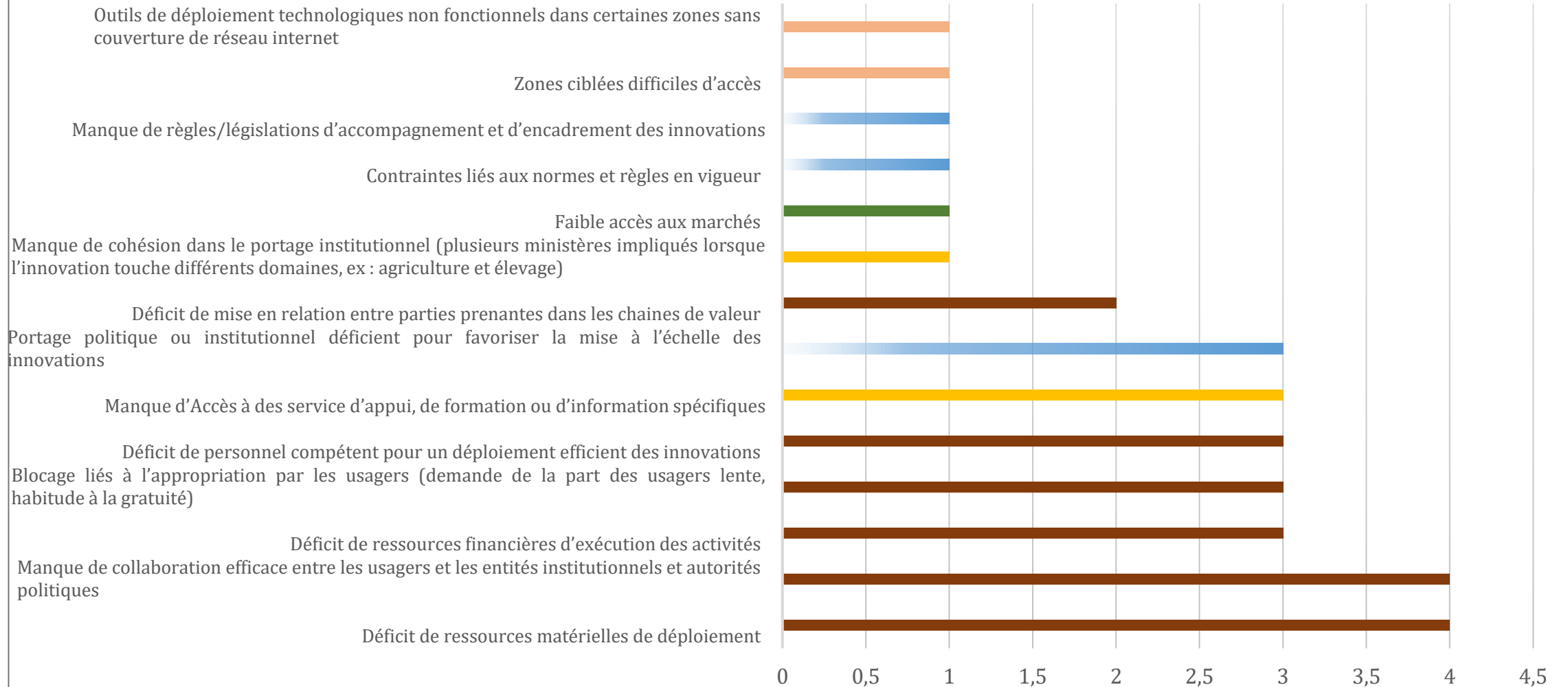
Analyse des cas d'innovation

Légende :

- Facteur liés à la capacité en présence
- Facteurs liés à L'environnement support – service support
- Facteurs liés à l'environnement socio-économique
- Facteurs liés l'environnement institutionnel
- Facteurs liés l'environnement géographique et écologique

Résultats clés – Facteurs bloquants

FREQUENCES DES FACTEURS DE BLOCAGE



Activité 1

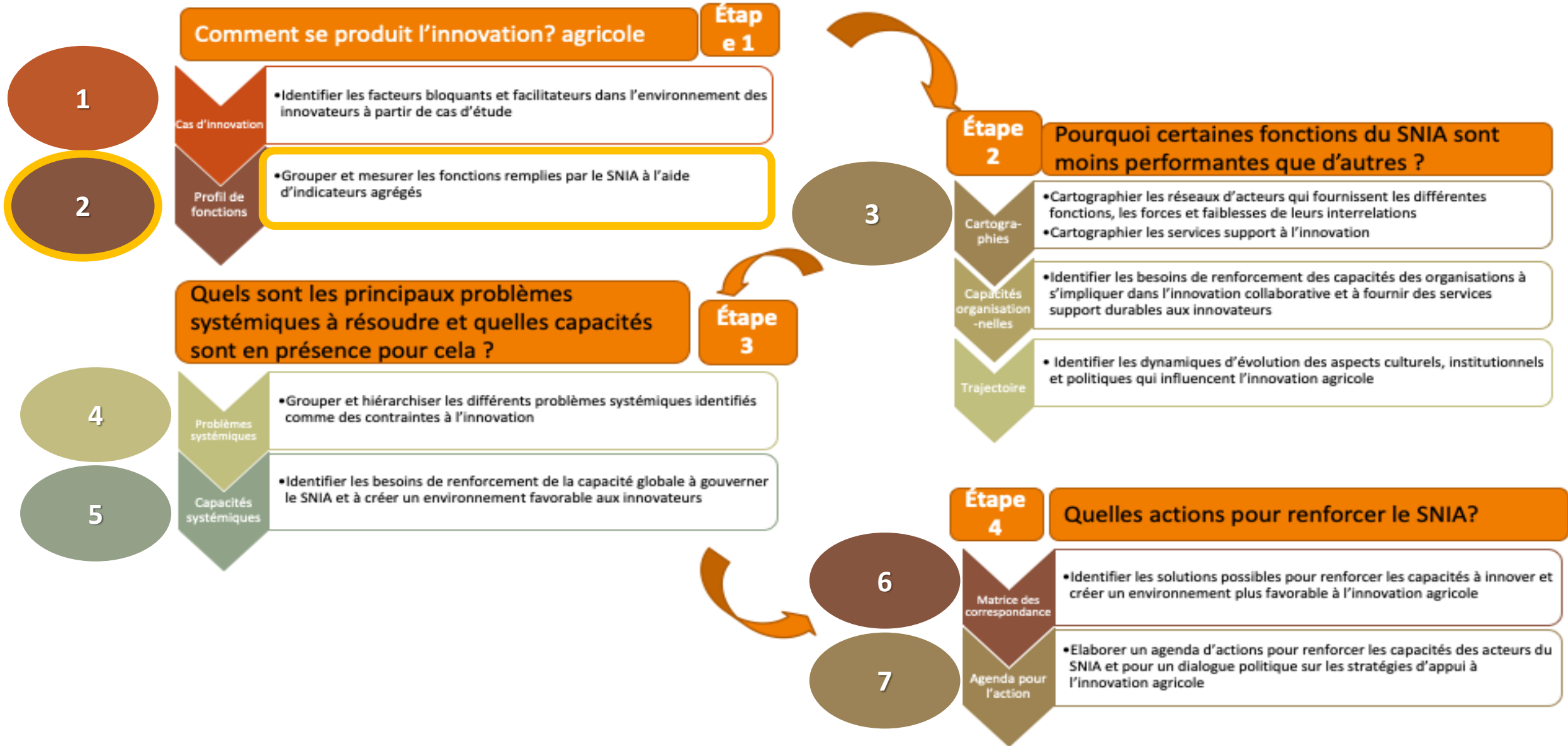
Analyse des cas d'innovation

Résultats clés – Facteurs facilitateurs

PHASE	FACTEURS ACCÉLÉRATEURS DE L'INNOVATION
IDÉATION	<ul style="list-style-type: none"> – La sensibilisation et la formation des usagers ciblés par l'innovation – Design des innovations ou adaptation de l'usage aux réalités locales – Renforcement de capacité des agents de déploiement de l'innovation – Institutionnalisation des initiatives innovantes
DÉVELOPPEMENT EXPÉRIMENTATION	<ul style="list-style-type: none"> – Implication des services supports techniques – La collaboration avec les usagers (producteurs) dans le processus – La sensibilisation et la formation des usagers ciblés par l'innovation – Un portage politique par les autorités territoriales, une gouvernance locale – Une mise en relation entre porteurs d'innovation et des acteurs support technique spécifiques – Suivi et évaluation du déploiement de l'innovation
PASSAGE À L'ÉCHELLE	<ul style="list-style-type: none"> – La sensibilisation et la formation des usagers ciblés par l'innovation – L'implication des services support territoriaux – La mutualisation des initiatives ayant les mêmes finalités – Améliorer l'accès des producteurs aux nouvelles technologies de la communication

Activité 2

Evaluation des fonctions du SNIA



Activité 2

Evaluation des fonctions du SNIA

Démarche mobilisée

Concepts clés:

Les « *fonctions* » du SNIA sont définies comme ce que le système « *produit* » concrètement, (des innovations, des nouvelles compétences, des impacts sur les modes de vie) indépendamment de sa structure ou des facteurs qui le gouvernent ou l'influencent.

Objectif

L'évaluation des fonctions vise à :

- Aider les acteurs de l'innovation agricole à mieux cerner les frontières et le fonctionnement du système national d'innovation agricole, en identifiant une liste de fonctions.
- Proposer une approche de **mesure de la performance du système**, afin de pouvoir suivre les améliorations ou réorientations dans les fonctions du système et de pouvoir construire des plaidoyers et/ou stratégies d'investissement visant à renforcer le système dans son ensemble.

Méthodologie

Nous avons administré un questionnaire aux acteurs des réseaux de la DyTAES et du SNFFRCASP afin d'identifier leurs fonction support à l'innovation. L'**analyse** des fonctions s'est **centrée sur 4 fonctions des services support à l'innovation**. Il s'agit de l'*appui à l'amorçage* (1), l'*appui aux projets pilotes* (2), l'*appui au passage à l'échelle* (3) et l'*appui à la généralisation et à la durabilité* (4).

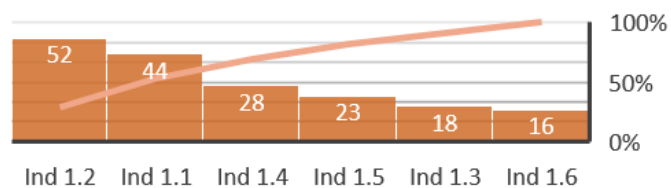
	Intitulé de la fonction	Définition	Nombre d'indicateurs de mesure
Fonction 1	<i>Appui à l'amorçage</i>	Détecter, sélectionner, initier et sécuriser des projets d'innovation	4
Fonction 2	<i>Appui aux projets pilote</i>	Appui à la réalisation de pilotes d'innovation en conditions réelles afin de consolider les bases de leur modèle et d'asseoir leur viabilité à petite échelle	5
Fonction 3	<i>Appui au passage à l'échelle</i>	Expérience et positionnement par rapport à la mise à l'échelle	6
Fonction 4	<i>Appui à la généralisation et durabilité</i>	Déclencher des transformations politiques, institutionnelles et organisationnelles pour pérenniser l'innovation	5

Activité 2

Evaluation des fonctions du SNIA

Résultats clés

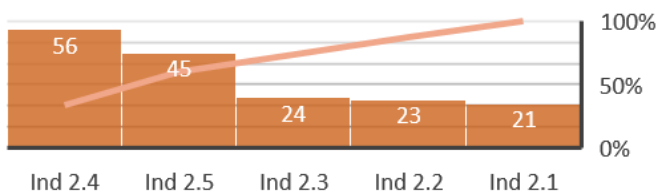
Fonction 1



Appui à l'amorçage

L'indicateur ayant le plus de poids est l'indicateur 1.2, suivi de l'indicateur 1.1. Il s'agit respectivement des **activités de transfert de technologie**, communication sur les inventions (solutions potentielles) ou les enjeux sociaux (problèmes) et de traque aux innovations / aux solutions (appels, récompenses, salons).

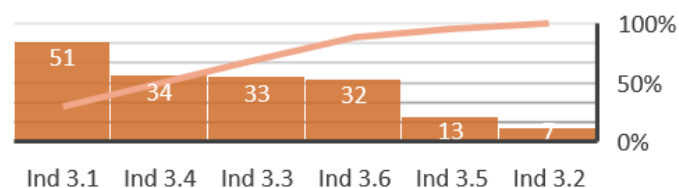
Fonction 2



Appui aux projets pilotes

Les indicateurs les mieux notés par les acteurs des SSI sont les indicateurs 2.4 et 2.5. Il s'agit de la **facilitation de l'accès à de nouvelles connaissances** qui est suivie de l'appui à la production de données scientifiques robustes.

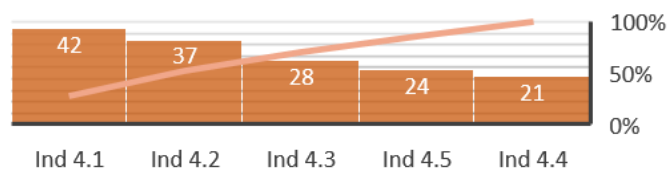
Fonction 3



Appui au passage à échelle

L'indicateur 3.1 est largement au-dessus des autres indicateurs concernant l'activité des structures des SSI. Il s'agit des **activités de conseil ou formation de masse**. Il est suivi de l'indicateur 3.4 qui concerne l'appui à l'articulation avec le marché, la demande, les consommateurs, dans différents contextes.

Fonction 4

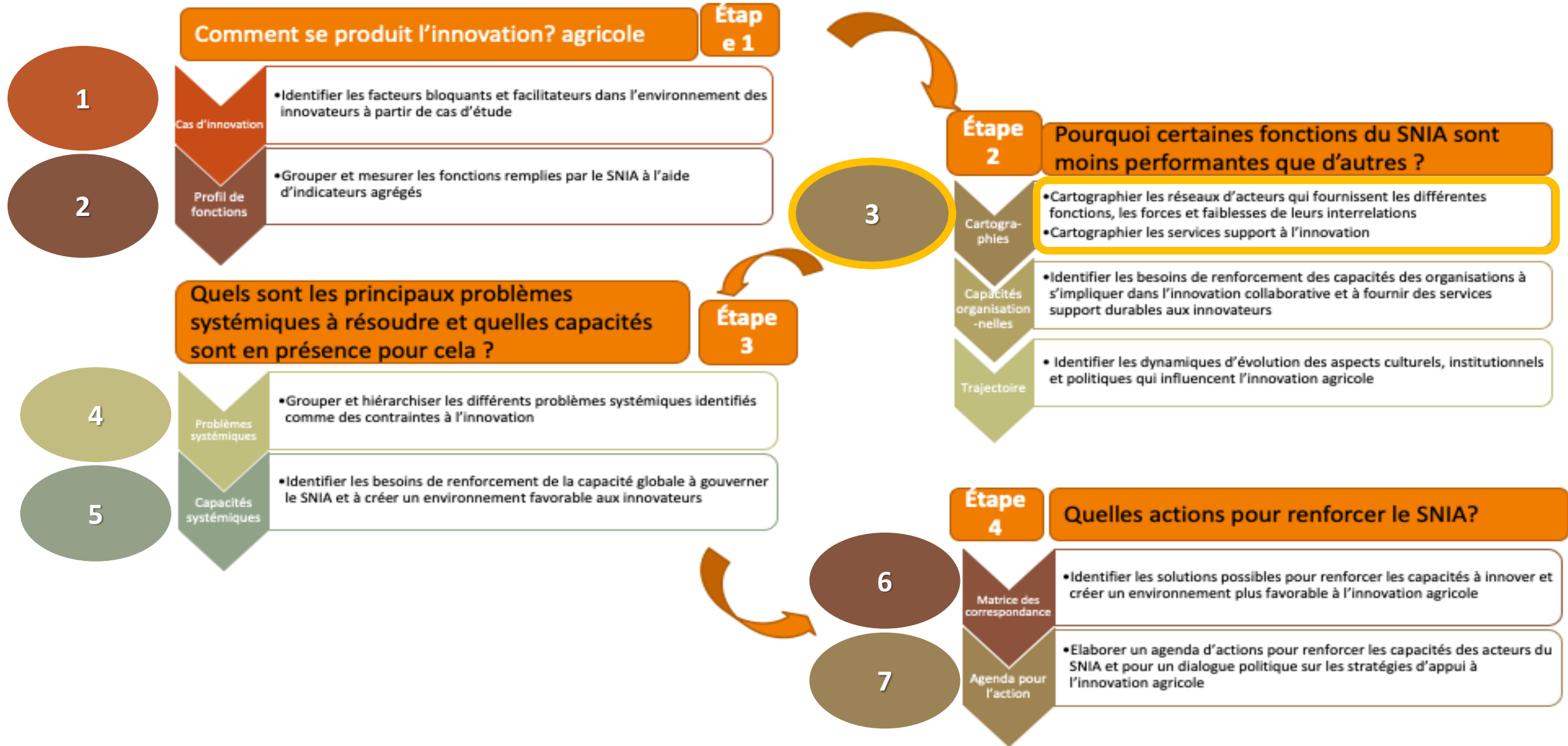


Appui à la généralisation et à la durabilité

Le **plaidoyer** (Ind. 4.1) puis la facilitation du dialogue politique et de l'établissement de nouvelles normes (Ind. 4.2) constituent les activités les plus menées au sein du réseau d'acteurs pour les SSI.

Activité 3

Analyse des structures du SNIA



Activité 3

Analyse des structures du SNIA

Démarche mobilisée

Question centrale : *Pourquoi certaines fonctions sont-elles moins performantes que d'autres ?*

Objectif: Montrer comment le système est organisé en mettant en évidence la densité des interactions entre acteurs et les problèmes associés afin de comprendre pourquoi certaines fonctions du SNIA sont moins performantes que d'autres.

Méthodologie:

- Un choix stratégique et opérationnel de deux réseaux d'acteurs structurants des espaces d'innovation répondant aux enjeux pertinents du contexte du SNIA du Sénégal : le *Système National de Financement, de Formation, de Recherche et de Conseil Agro Sylvo Pastoral (SNFFRCASP)* et la *Dynamique pour une Transition Agroécologique au Sénégal (DyTAES)*.
- Ateliers de **cartographie** participatifs **de réseaux et de leurs services support à l'innovation** afin :
 - D'identifier les acteurs clés des deux réseaux choisis ainsi que les fonctions de support qu'ils exercent pour l'innovation et ;
 - De recenser les points d'amélioration/d'évolution et les besoins en renforcement des capacités pour l'amélioration de l'environnement du SNIA.

Activité 3

Analyse des structures du SNIA

Résultats clés

Synthèse des éléments ressortis des cartographies de chaque réseau :

Côté DyTAES

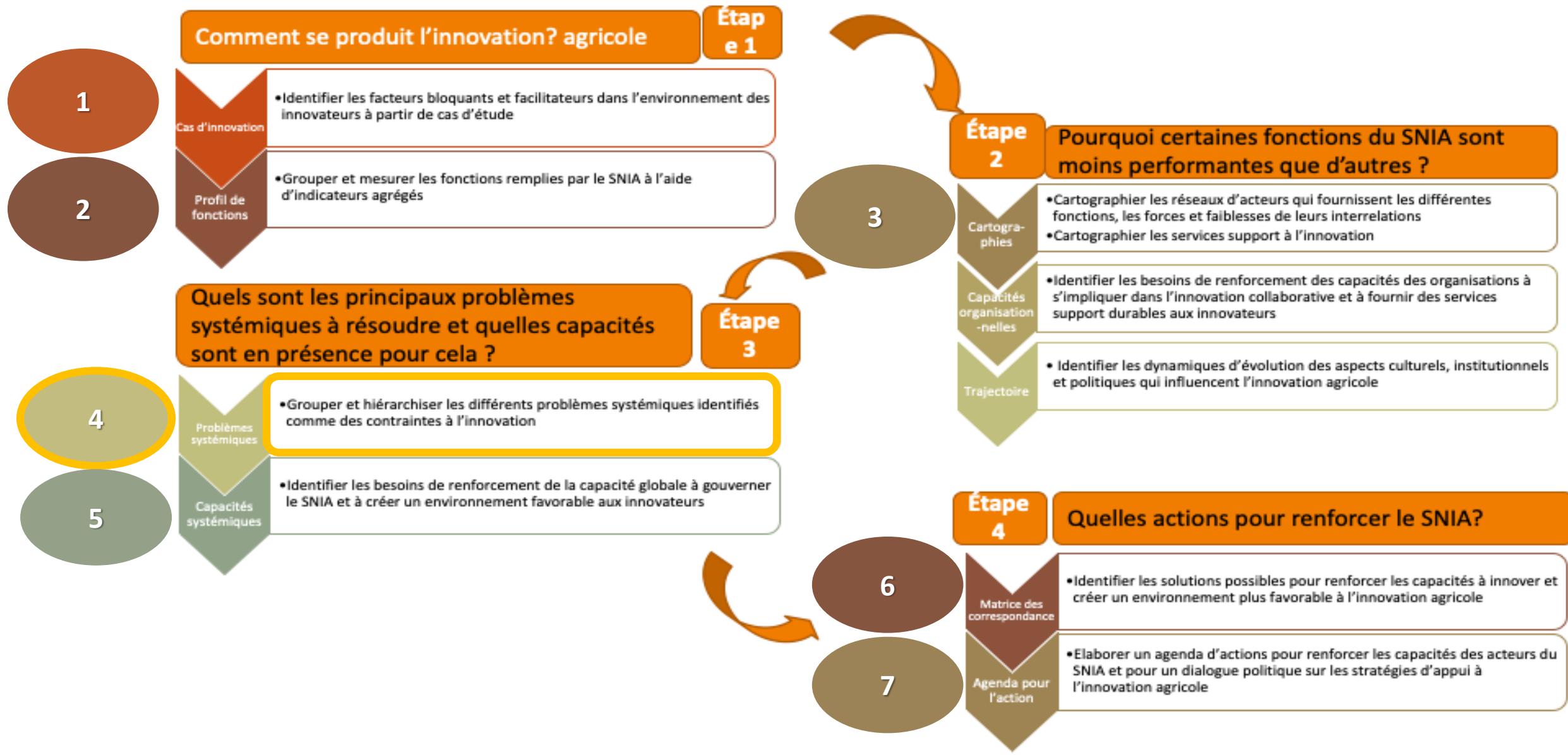
- **ENDA PRONAT**, reconnu comme acteur pivot.
- La majorité des membres de la DyTAES interagissent avec un autre membre du réseau : la FENAB.
- Les acteurs pensent qu'un soutien à la FENAB permettrait d'accroître les performances du réseau.

Côté SNFFRCASP

- L'**ANCAR** (le conseil agricole au sens large) a été retenu comme acteur pivot en relation avec la fonction d'appui aux projets pilotes.
- Cet acteur polarise les liens avec les acteurs de la recherche, les acteurs du financement ainsi qu'avec les acteurs de l'encadrement et de formation.
- Mise en exergue de la difficulté des acteurs de ce réseau à accepter le leadership/l'influence d'un autre acteur membre par rapport à la fonction de support à l'innovation.

Activité 4

Synthèse des problèmes systémiques



Activité 4

Synthèse des problèmes systémiques

Démarche mobilisée

Question centrale : *Quels sont les principaux problèmes systémiques à résoudre et quelles capacités sont en présence pour cela ?*

Objectif : La synthèse des problèmes systémiques permet de donner un **aperçu d'ensemble des principaux blocages au sein du système d'innovation** de façon à identifier des instruments politiques adaptés.

Méthodologie :

A l'échelle de chaque catégorie de porteur, une synthèse des problèmes a été effectuée. De plus, sur la base des facteurs de blocages soulignés lors des étapes précédentes, à partir d'ateliers multi-acteurs et de questionnaires administrés, une liste de forces et faiblesses du SNIA a été élaborée. Les faiblesses du SNIA notées dans le contexte du Sénégal, constituant des problèmes systémiques, ont été catégorisées selon qu'elles relèvent du *cadre politique de l'innovation agricole*, du *système de services support à l'innovation*, du *système de connaissances et d'information* ou du *système socioéconomique*.

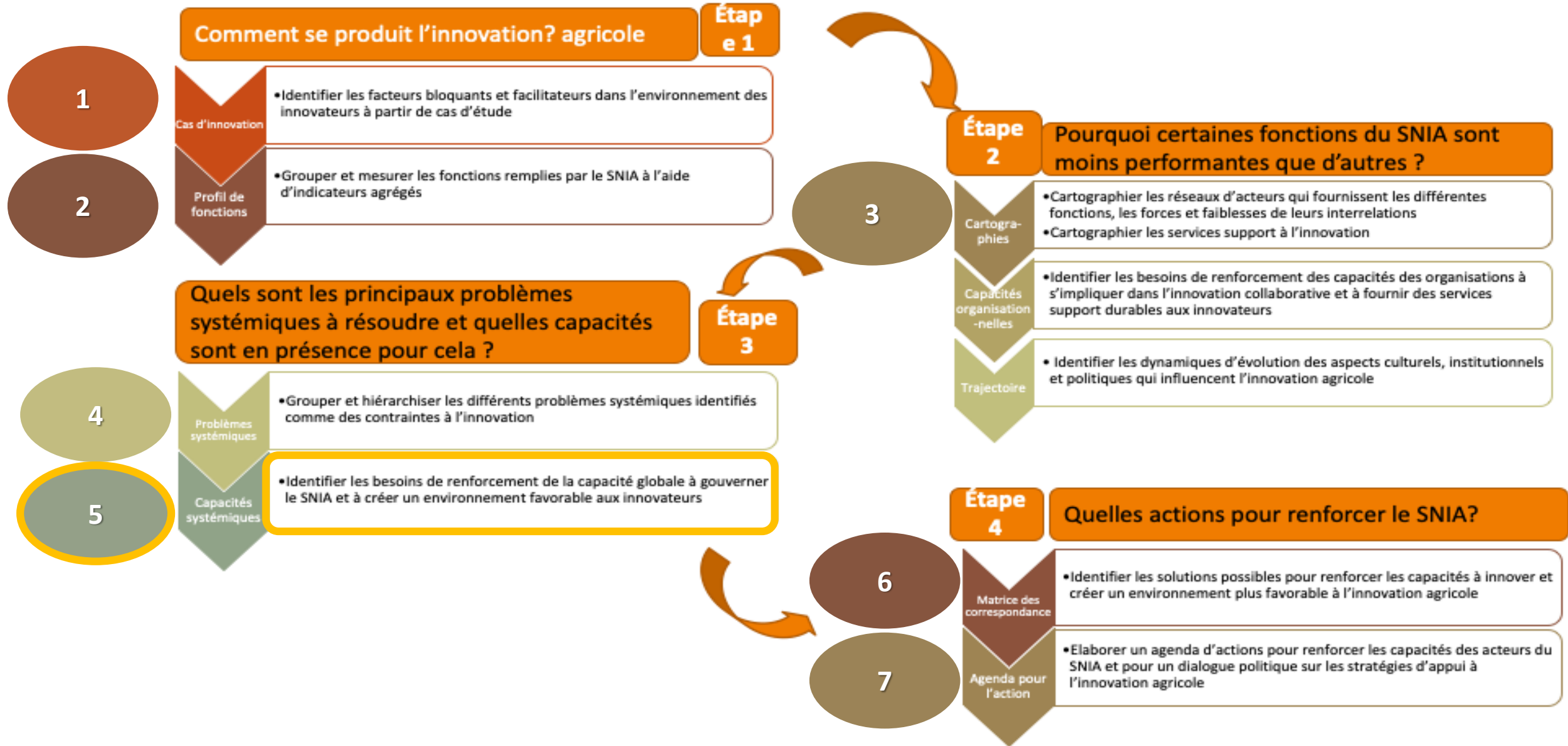
Catégorie du système	Faiblesses relevées
<p>Le cadre politique de l'innovation agricole</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Critique lié au manque de vision dans l'élaboration et sa mise en œuvre de politiques d'innovation agricole ; - Coordination de la recherche est aux mains d'un nombre trop important de ministères et que les liaisons entre ces ministères sont faibles, ce qui donne lieu à des chevauchements d'activités ; - Faible niveau de mise en œuvre de la loi d'orientation agro sylvopastoral.
<p>Le système de services support à l'innovation</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Difficultés de conditions d'accès et le développement du crédit de proximité (mutualisation du crédit) et - Taux d'intérêt pour le financement des producteurs et des entrepreneurs reste toujours élevé malgré les efforts
<p>Le système de connaissances et d'information</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Faible niveau de collaboration coordination entre les acteurs ; - Déficit en ressources humaines au sein du de la fonction publique ; - Faible présence de femmes et des jeunes ; - Faiblesse des ressources financières; - Absence de connaissance complète de l'évolution du climat ; - Impacts des changements climatiques sur le plan Agricole sont visibles ; - Pas de ressources humaines, financières et physiques suffisantes pour relever les multiples défis de l'agriculture sénégalaise ; - Faible niveau synergie, d'organiser et de systématiser la coopération entre toutes les structures ayant des compétences et capacités de recherche dans les domaines agricoles et agro-alimentaires ; - Cloisonnement des différentes institutions du SNIA ; - Pas suffisamment de ressources pour accompagner les mécanismes nationaux de financement de la recherche agricole et agro-alimentaire sur la base d'une compétition saine et organisée entre les équipes de recherche et de conseil agricole ; - Faible niveau de mise en œuvre des dispositions prévues dans les systèmes nationaux de recherche, de conseil et de formation agro sylvopastoral ; - Insuffisance du personnel de recherche et de conseil agricole ; - Faible niveau de contribution Agriculteurs dans les processus de formulation des programme et stratégie de recherche, de conseil agricole, de formation et de financement.
<p>Le système socio-économique</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Variabilité écosystémique et perte de biodiversité ; - Faible niveau de collaboration entre le secteur privé et le public pour la prise en charge des questions de développement agrosylvopastoral - Insuffisance des infrastructures de conservation (traitement, chaîne de froid) ; - Manque de maîtrise de l'information sur les marchés ; - Absence d'offres de produits transformés à l'export (conserves de fruits et légumes, pulpe de fruits) ; - Difficulté d'étaler la production afin d'avoir une offre de produits sur toute la période de contre-saison ; - Pertes post-récolte encore bien présentes sur certaines filières (mouche des fruits) ; - Coûts élevés des facteurs de production ; - Absence d'une réglementation foncière adapté aggravée par la forte avancée de l'urbanisation dans les périmètres d'horticulture ; - Enclavement de certaines zones de production ; - Faiblesse des capacités au niveau de certaines organisations (ressources financières, management, statuts juridiques) ; - Difficultés d'accès aux intrants de qualité ; - Sous-équipement des exploitations; - Mauvaise gestion de la fertilité des sols ; - Faiblesse de l'encadrement technique et de formation des acteurs de l'agriculture et de l'agroalimentaire.

Activité 4 : Synthèse des problèmes systémiques

Porteurs d'innovations	Problèmes à résoudre
Innovations portées par le secteur public	<ul style="list-style-type: none"> – Manque de vision claire pour l'élaboration et la mise en œuvre de politiques d'innovation agricole. – Manque de collaboration entre les sous-systèmes de services Support et de Connaissance et d'information (continuum enseignement-recherche—incubation-conseil-financement) – Faible compétitivité des innovations pour faire face à la mondialisation ; – Dégradation des conditions de production, terres, des ressources forestières... – Baisse de la productivité et de la production dans diverses filières agricoles – Commercialisation et mise en marché – Insertion jeunes et des femmes dans les emplois agricoles, accès limités à la terre pour les femmes et les jeunes surtout, – Changement climatique – L'insécurité alimentaire – Insuffisance des ressources humaines, financières et physiques suffisantes pour relever les multiples défis de l'agriculture sénégalaise
Innovations portées par le secteur privé	<ul style="list-style-type: none"> – Approvisionnement en matières premières – Qualité/prix – Mise en marché – Financement – Taxes et autres charges élevées
Innovations portées par les organisations paysannes	<ul style="list-style-type: none"> – Insuffisance des infrastructures de conservation (traitement, chaîne de froid) ; – Manque de maîtrise de l'information sur les marchés ; – Absence d'offres de produits transformés à l'export (conserves de fruits et légumes) ; – Difficulté d'étaler la production afin d'avoir une offre de produits sur toute la période de contre-saison ; – Pertes post-récolte encore notées sur certaines filières (mouche des fruits) ; – Coûts élevés des facteurs de production ; – Absence d'une réglementation foncière adapté aggravée par la forte avancée de l'urbanisation dans les périmètres d'horticulture ; – Enclavement de certaines zones de production ; – Faiblesse des capacités au niveau de certaines organisations (ressources financières, management, statuts juridiques) ; – Difficultés d'accès aux intrants de qualité ; – Sous-équipement des exploitations ; – Baisse de rendement agricole – Faiblesse de l'encadrement technique.
Innovations portées par la société civile	<ul style="list-style-type: none"> – Déficit de production des biens et services publics aux niveaux national, régional et mondial ; – Difficultés de la gestion des ressources naturelles en offrant leur appui à l'innovation locale, la vulgarisation et le développement agricole, l'éducation et la prestation des services ; – Déficit de fonctionnalité des consortiums basés sur des intérêts thématiques ou géographiques afin d'augmenter leur impact grâce à l'échange d'idées et d'informations ainsi que par la mobilisation des acteurs à la base ; – Renforcer la participation des agriculteurs et des ONGs ainsi que les consommateurs afin de s'assurer que les programme de recherche réponde le mieux aux besoins des communautés locales ; – Régler les problèmes de dynamique des organisations de la société civile pour identifier les approches et les modèles pour des activités spécifiques de développement, basées sur l'étroite connaissance des communautés locales et de leurs besoins ; – Faible niveau de participation citoyenne à faire évoluer les rapports entre la recherche et la vulgarisation ; – Difficultés de faire impulser la recherche par la demande.

Activité 5

Evaluation des capacités systémiques



Activité 5

Evaluation des capacités systémiques

Question centrale : *Quels sont les principaux problèmes systémiques à résoudre et quelles capacités sont en présence pour cela ?*

Objectif : L'évaluation des capacités systémiques permet d'**identifier les besoins en renforcement de capacités d'acteurs clés** et les interventions possibles pour que le système national d'innovation agricole devienne plus performant.

Définition des capacités analysées :

Domaines de capacités	Définitions
DOMAINE 1- CAPACITÉ DE VISION	Capacité à créer une vision à long terme pour améliorer l'environnement politique et institutionnel favorable aux innovateurs dans l'ensemble du pays, notamment définir les évolutions souhaitables du secteur agricole, les « grands problèmes » à résoudre , les domaines d'innovation « prioritaires »
DOMAINE 2 - CAPACITÉ POLITIQUE	Capacité à formuler et déployer des stratégies d'action et des instruments politiques pour mettre en œuvre la vision et ainsi appuyer et accélérer l'innovation agricole en réponse à des problèmes ciblés Les instruments politiques d'appui à l'innovation agricole sont par exemple: incitation fiscales pour la R&D; appuis directs à la R&D d'entreprises innovantes; politiques en faveur de la formation et du renforcement de capacités à innover; politiques en appui à la collaboration inter-organisationnelle; politiques en appui aux réseaux d'innovation; mise en place de clusters ou pôles intégrés de développement; actions de prospective technologique; normes; régulations sur les brevets; prix incitatifs sur des innovations; systèmes d'achats publics avant commercialisation d'innovations; etc.
DOMAINE 3 - CAPACITÉ D'INCLUSION	Capacité à influencer la prise en compte des bénéficiaires finaux des innovations (la société civile, les consommateurs, les agriculteurs) dans des processus d'innovation multi-acteurs
DOMAINE 4 - CAPACITÉ DE SOUTIEN AUX INITIATIVES INNOVANTES	Capacité à fournir et coordonner des services support aux innovateurs, qui soient accessibles et pérennes, et qui répondent aux besoins spécifiques des différents types d'initiatives innovantes en temps opportun DOMAINE 4. 1 : CAPACITÉ DE SOUTIEN AUX ENTREPRENEURS INNOVANTS DOMAINE 4. 2 : CAPACITÉ DE SOUTIEN AU TRANSFERT DE TECHNOLOGIES DOMAINE 4 3 : CAPACITÉ DE SOUTIEN AUX PARTENARIATS D'INNOVATION MULTI-ACTEURS (PIM)

Activité 5

Evaluation des capacités systémiques

Résultats clés

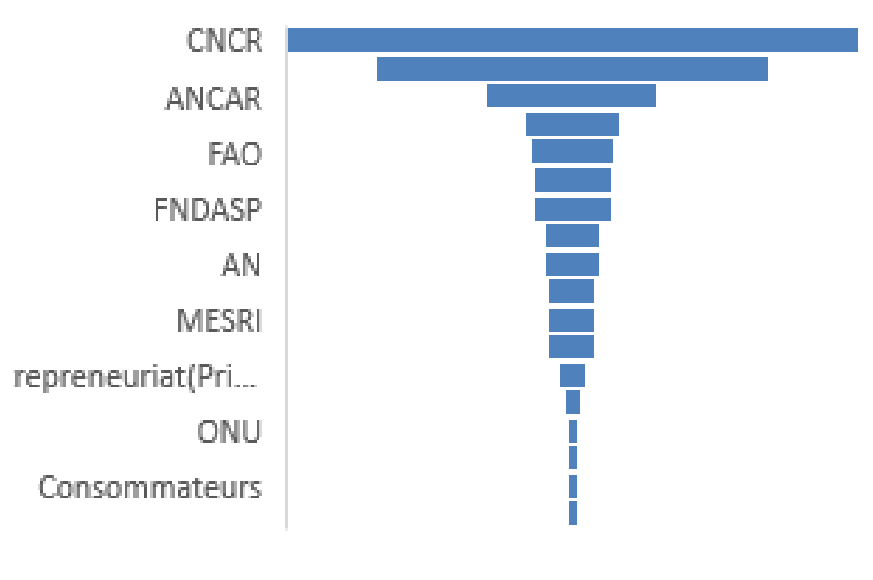


Figure 1 : Organisations influençant la capacité de vision

1. Capacité de vision

Un niveau très faible dû :

- Au manque d'opportunités de partages de connaissances entre acteurs
- Au déficit de formation et de suivi-évaluation au regard des enjeux et aux modalités de renforcement SNIA lié en grande partie à une limite des ressources adéquates.

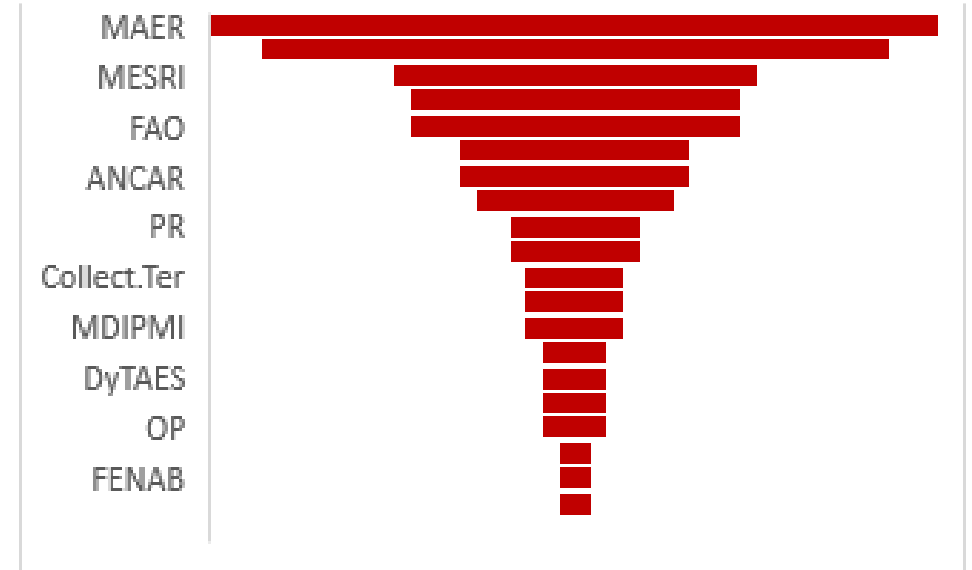


Figure 2 : Organisations influençant la capacité politique

2. Capacité politique

Le MAER, l'ISRA et le MSRI citées pour respectivement 29 %, 21 % et 14% des personnes ressources comme les organisations qui ont le plus d'influence dans la formulation et la mise en œuvre des politiques, d'instruments, et de programmes nationaux d'appui à l'innovation agricole en réponse à des problèmes prioritaires.

Activité 5 Evaluation des capacités systémiques

Résultats clés

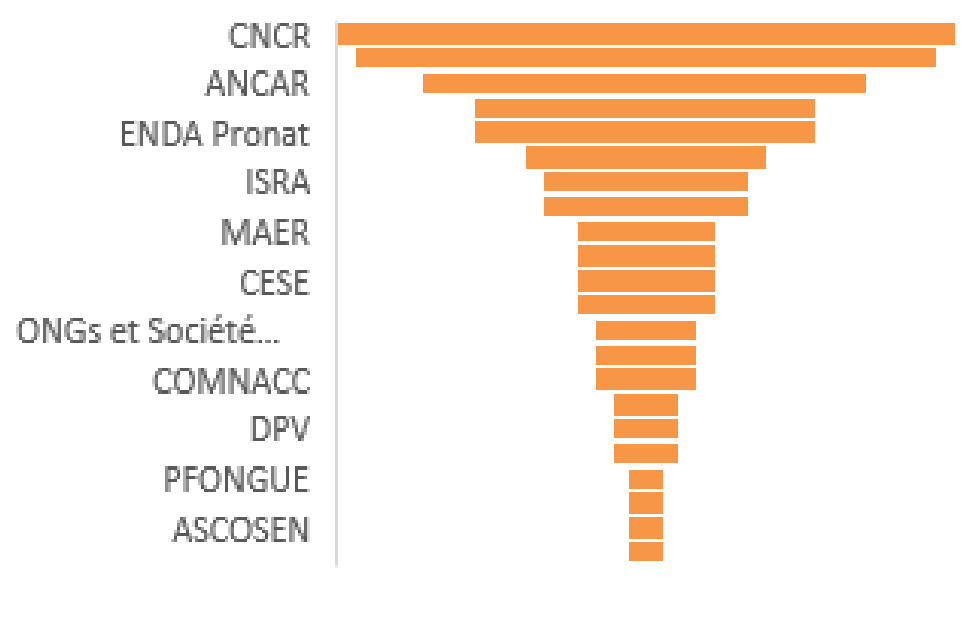


Figure 3 : Organisations influençant la capacité d'inclusion

3. Capacité d'inclusion

- Faible niveau de compétence des organisations dans la connaissance et le partage de plaidoyer pour l'innovation multi-acteur inclusive
- Par manques d'opportunités de formations et de ressources matérielles et financières adaptées.

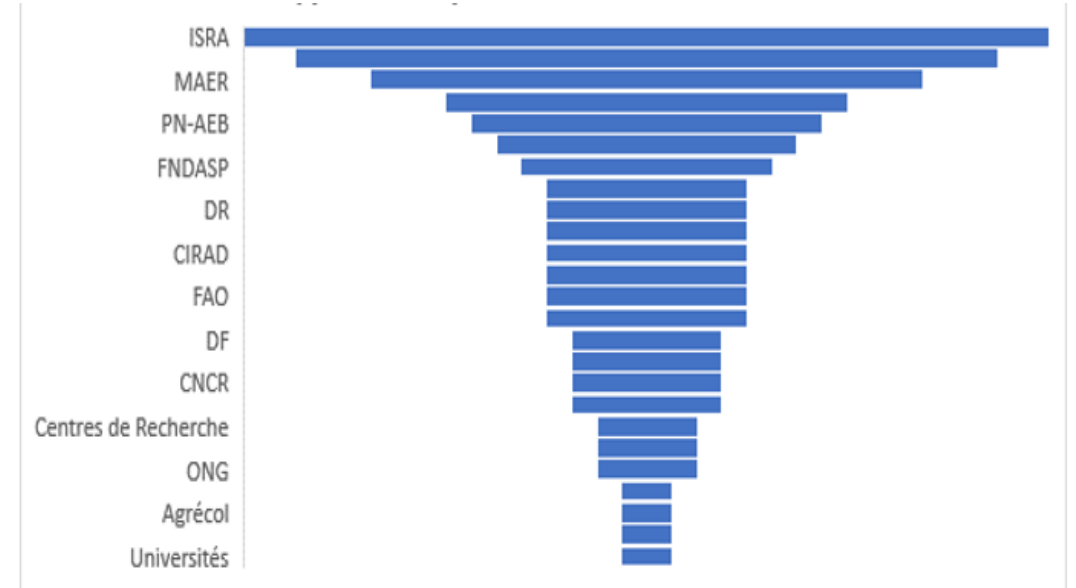


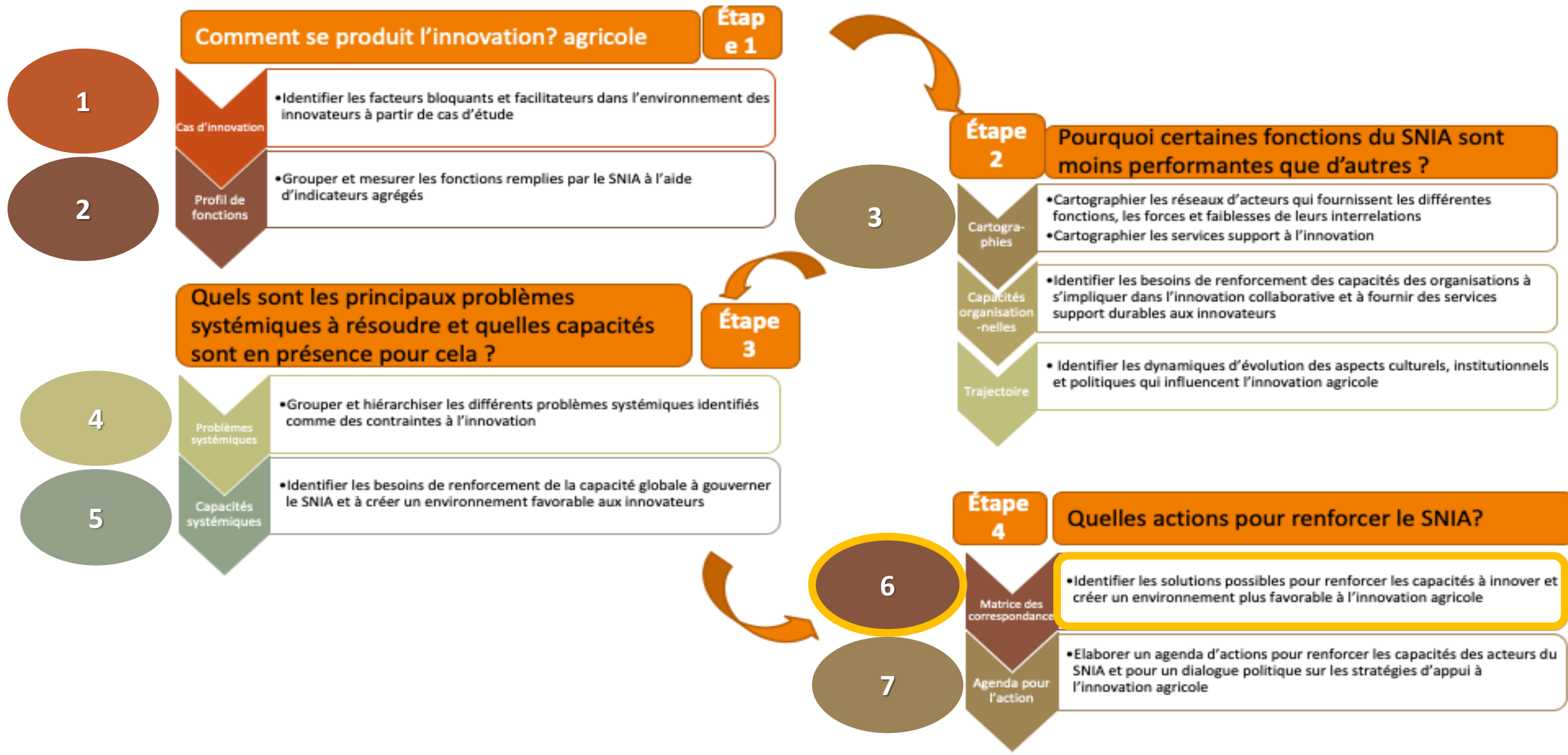
Figure 4 : Organisations influençant la capacité de soutien aux partenariats d'innovation multi-acteurs

4. Capacité de soutien aux initiatives innovantes

- Dans la fourniture et la coordination des services supports à l'entrepreneuriat innovant, l'ISRA et l'ANCAR sont les plus vus.
- Dans l'évaluation de la capacité de soutien au transfert de technologies, l'ISRA, l'ANCAR, et les organisations faitières sont reconnus comme structures ayant des connaissances et des compétences sur la manière de fournir et coordonner des service supports au transfert de technologies.
- Pour la capacité de soutien aux partenariats d'innovation multi-acteurs (PIM), le MAER, l'ISRA, l'ANCAR, la FENAB, le FNDAPS sont les plus cités.

Activité 6

Identification des solutions possibles

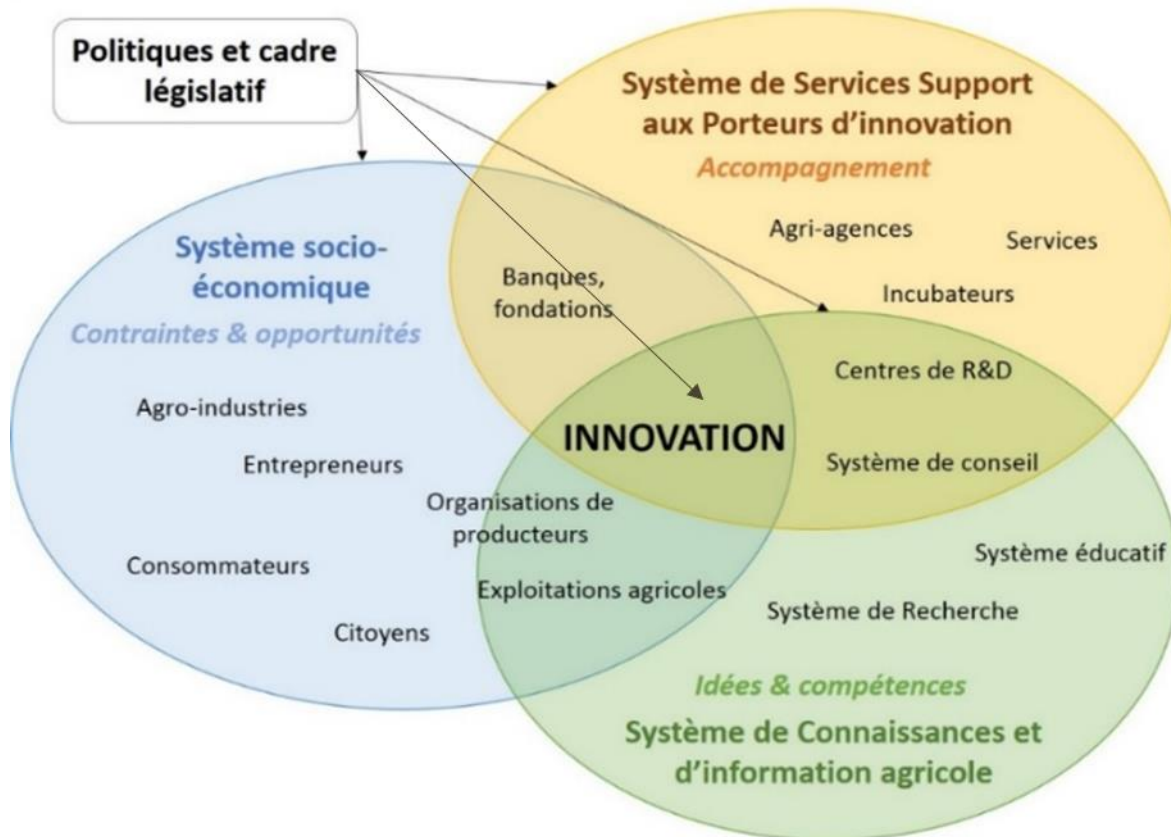


Activité 6

Identification des solutions possibles

Résultats clés

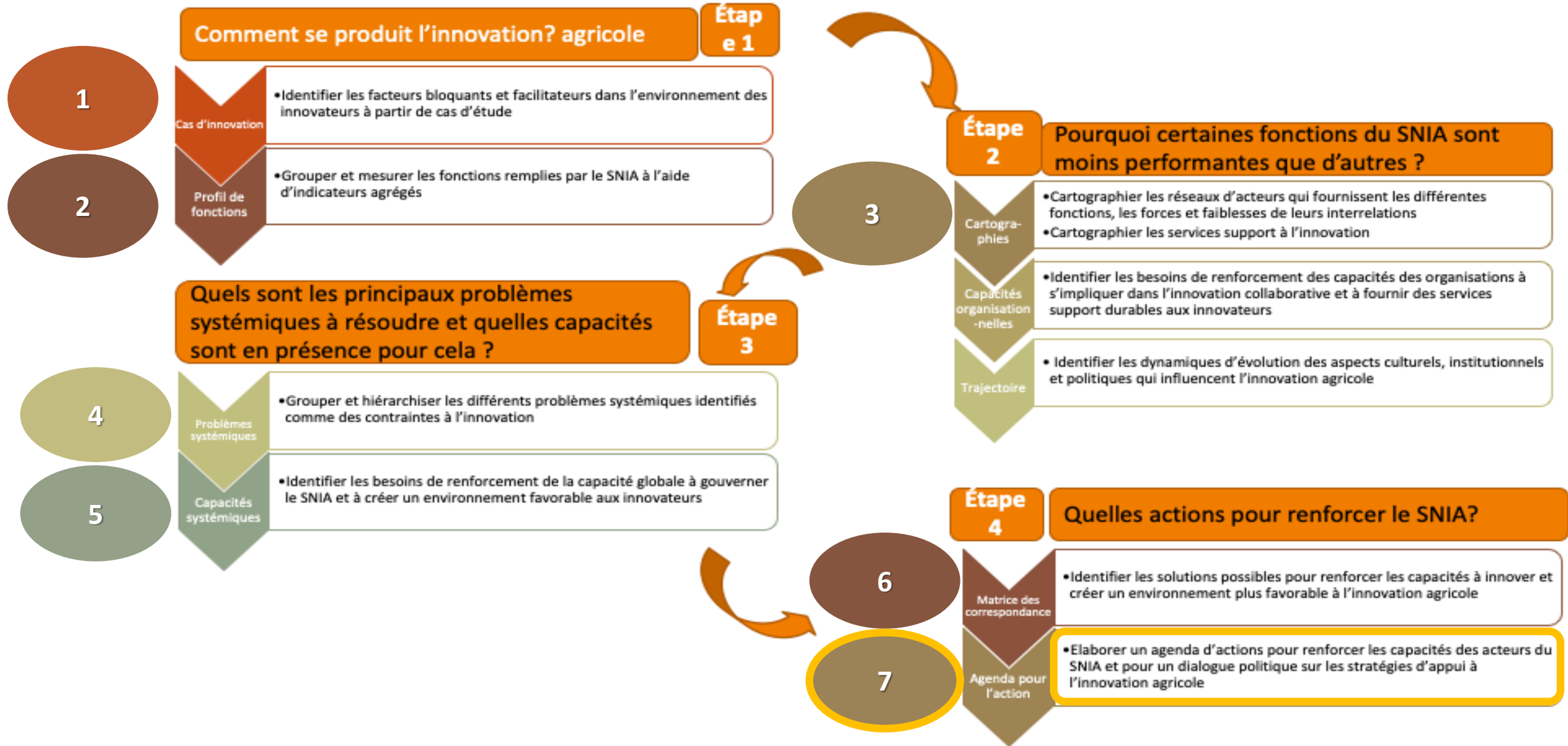
Une liste de cinq leviers d'action a été co-établie avec les acteurs du SNIA à partir du diagnostic (dans le cadre d'un atelier de restitution et d'échange) comme solutions mobilisables afin de renforcer le système national d'innovation agricole sénégalais :



Leviers d'action

1. Avoir une vision claire pour orienter les processus d'innovation (priorisation, rôles)
2. Faire émerger des modèles d'innovation réussie dans des domaines prioritaires
3. Repenser le rôle des organisations agricoles dans les processus d'innovation agricole : qui accompagne qui ?
4. Développer un co-pilotage de la recherche
5. Faciliter le travail collaboratif inter-organisationnel dans la durée
6. Rechercher l'alignement entre les initiatives en cours

Activité 7 Elaboration d'une feuille de route

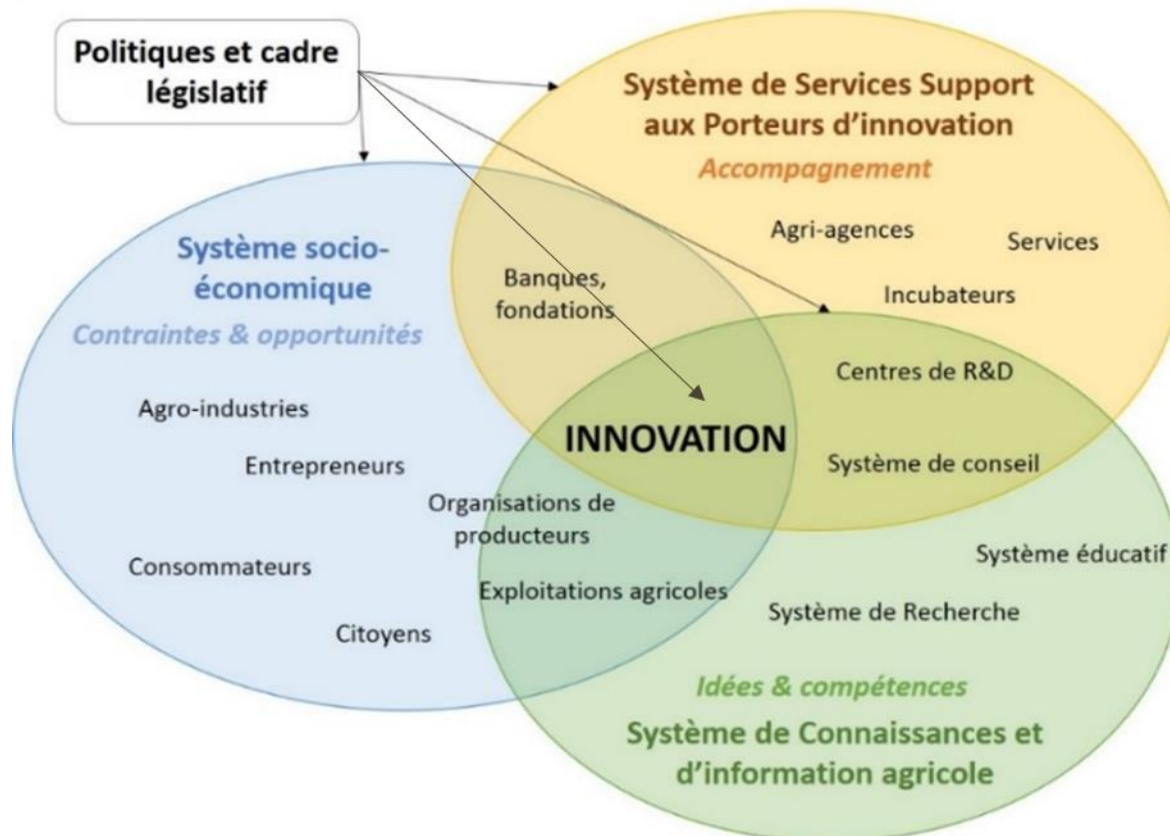


Activité 7

Elaboration d'une feuille de route

Démarche mobilisée :

Une feuille de route a été esquissée selon cinq domaines d'action prioritaires à moyen terme :



Domaines d'action

1. Institutionnalisation des processus d'innovation agricole inclusifs dans le système de recherche ;
2. Développement de nouveaux services et instruments de soutien pour les premières phases de l'innovation (idéation, inspiration, prototypage) ;
3. Alignement des efforts aux niveaux local et national pour plus d'innovations sur la transition agroécologique ;
4. Renforcement des capacités pour une gouvernance efficace du SNIA national ;
5. Organisation de dialogues politiques sur les problèmes prioritaires à résoudre et les instruments politiques possibles pour stimuler l'innovation agricole.

Activité 7

Elaboration d'une feuille de route

Résultats clés :

A partir de ces cinq domaines d'action prioritaires à moyen terme, cinq activités ont été définies dans la feuille de route pour être facilitées par le projet TAP-AIS dans le court terme :

Domaine d'action identifié		Action court-terme envisagée par TAP-AIS
1	Institutionnalisation des processus d'innovation agricole inclusifs dans le système de recherche ;	Organisation d'une série d'ateliers consultatifs multi-acteurs pour la formalisation du SNIA national et la mise en place des mécanismes de gouvernance ;
2	Développement de nouveaux services et instruments de soutien pour les premières phases de l'innovation (idéation, inspiration, prototypage) ;	Organisation de « <i>journées solutions</i> », comme un nouveau format d'événements passerelles entre innovateurs et prestataires de services d'aide à l'innovation, dans deux domaines : l'agriculture biologique et les territoires agroécologiques, avec un accent particulier sur l'articulation de la recherche avec les initiatives;
3	Alignement des efforts aux niveaux local et national pour plus d'innovations sur la transition agroécologique ;	Identification de mécanismes pour répondre en permanence aux besoins de développement des capacités d'innovation au niveau des pays, au-delà de la durée du projet.
4	Renforcement des capacités pour une gouvernance efficace du SNIA national ;	Renforcement des capacités de quatre structures pivots : ANCAR , FENAB , Université USSEIN , Commune de Ndiob , et leurs partenaires.
5	Organisation de dialogues politiques sur les problèmes prioritaires à résoudre et les instruments politiques possibles pour stimuler l'innovation agricole.	Ouverture d'une session de dialogue politique national à l'horizon décembre 2023.